

GP 1978-03-29

Bosse Gustavsson

Svar från en klättermus

Man antyder att jag är nån sorts Quisling för att jag är pacifist. Det är mycket ologiskt. De flesta förrädarna i Norge och annorstädes har funnits bland officerare.

Det skriver Bosse Gustafson i följande inlägg i debatten om den dolda militarismen.

EN MAJOR Bengt Nordlund har i G-P den 8 mars svarat på en artikel av mig den 1 mars om den dolda militarismen. Jag hävdade med utgångspunkt från en värvningsbroschyr från Kustartilleriet att de militärt tänkande i Sverige systematiskt söker dölja hur stor den militära sektorn i vårt samhälle är, och att man också söker dölja den verkliga innebörden av krigarens yrke.

Ibland upplever en författare att en del människor inte kan läsa vad han skriver. Redan en rubrik kan göra att läsaren låser sig (en rubrik som skrivaren själv inte har formulerat), att läsaren projicerar sin egen hatbild på skrivaren.

Bengt Nordlund hatar tydligen kommunister. Jag är mot ett militärt försvar, jag hotar Bengt Nordlund alltså är jag kommunist.

Bengt Nordlund har inte hängt med i svängarna. Vänstern, med Jan Myrdal i spetsen var nu mer försvarsvänlig än någon högerman. Min radikalpacifism vinner inte en gnutta gehör i kretsar till vänster(?) om den socialdemokrati som jag sedan många år tillhör och kämpar för.

JAG ÄR en okunnig klättermus som i politikens ytterområden skaffar mig möjlighet att försörja mig genom att skriva osakligt nonsens i dagspressen skriver Nordlund.

Kunde det inte tänkas att jag har andra motiv, av samvetet betingade? Jag är låginkomsttagare på grund av att jag ständigt skriver sådant som inte bör skrivas. Och i hela mitt liv har jag intagit ståndpunkter som inte har varit föga karriärbefrämjande. Är jag en klättermus så är jag en dålig

sådan, springande runt i ett ekorrhjul.

Mitt springande i detta ekorrhjul beror på att jag är på alla sidor omgiven av etablissemangets dumhet, Man låter mig inte fungera. Man svarar inte på mina frågor; i stället projicerar man sina hatbilder på mig.

Bengt Nordlund försöker vara ironisk: "Men vill man förbereda ett lugnare maktövertagande skall man givetvis plädera för svensk avrustning. Gör det, Bosse! Vi vet var vi har Dej."

Gå till Säpo

BENGT NORDLUND vet givetvis inte var han har mig. Uppgifterna i hans artikel är genomgående felaktiga, Han kan gå till Säpo och se vad jag har sagt och skrivit (registren finns fortfarande)

Det ruskiga i Bengt Nordlunds inlägg är just det förtäckta hotet:

"Vi har ögonen på dig, när domens dag kommer står du på vår lista."

Man antyder att jag är nån sorts Quisling för att jag är pacifist. Det är mycket ologiskt. De flesta förrädarna i 'Norge och annorstädes har funnits bland officerare. Militären har, som Nordlunds inlägg visar, nästan ständigt ställt sig på fel sida, mot det fattiga folket, både i öst och i, väst.



"Militären har nästan ständigt ställt sig på fel sida, mot det fattiga folket."

Våldets rätt inträder inte först när vi ska försvara oss mot USA. Våldets rätt inträder aldrig. Våld och rätt är oförenliga.

Jag har i många artiklar och framträdanden hävdat att man kan tänka sig att en krigsmakt i ett land kan leda till att landet angrips, Jag har vidare hävdat att ju starkare krigsmakt vi har, desto fler av oss dör, desto större blir förstörelsen. Ju starkare vår krigsmakt är, desto större blir risken för kärnvapenangrepp. (Jag kan inte tänka mig ett **storkrig, den enda**

konfliktsituation i vilken vi kan bli inblandade som inte slutar med ett kärnvapenkrig).

Jag kan alltså inte tänka mig någon situation där vår krigsmakt kan ha en positiv verkan för oss. Däremot många situationer där vår superstarka krigsmakt kan leda till att någon supermakt för säkerhets skull utplånar oss, med några marginella bomber. Overkillförmågan är ju obegränsad.

Vilka Vi?

"Vi vet var vi har Dej? Vad menar Du Bengt Nordlund med detta? Vad har ni Mej? Vilka är Vi?