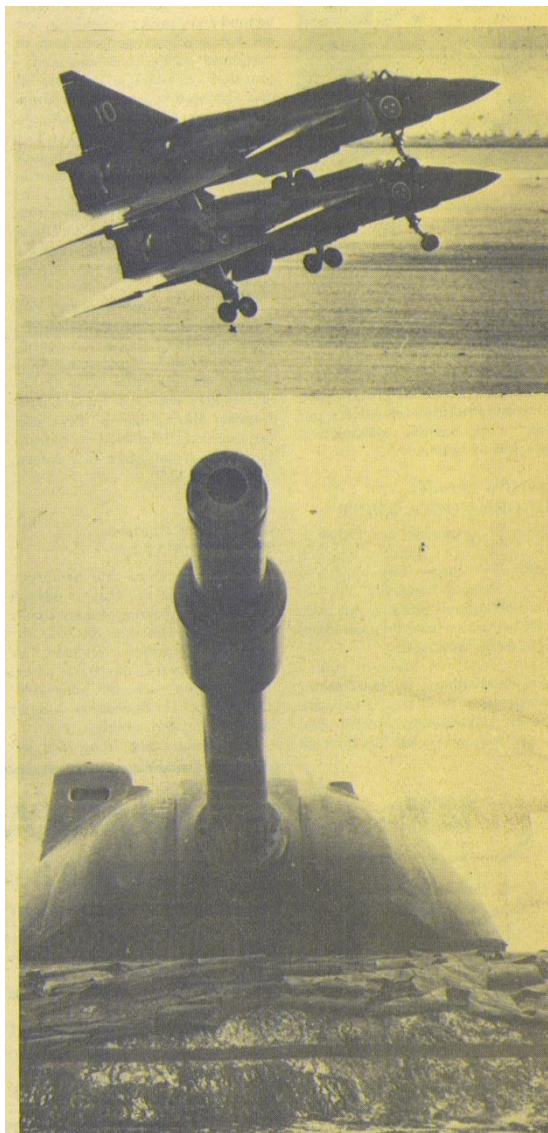


Endast ett invasionsförsvar garanterar neutralitet!

— En stor majoritet av det svenska folket har genom sina riksdagsmän bestämt att vårt land skall föra en säkerhetspolitik som betyder allians-



frihet i fred och neutralitet vid krig. Detta är en förvisso vår rättighet, men den är självpåtagen och medför sålunda också självklara skyldigheter. Sålunda måste vi med hjälp av en stark försvarsmakt, dels kunna upprätthålla den nordiska balansen, dels inför alla slags hot och kränkningar kunna agera så snabbt och resolut att ingen av stormakterna eller deras allierade ifrågasätter våra ambitioner, säger överste Lars Ahlström vid KA 4.

- Vid de senaste utspelen i försvarsdebatten -jag tänker då närmast på den socialdemokratiska kvinnogruppen anförd av Maj Wechsellmann och Maj-Britt Theorin samt Alva Myrdals än mer uppmärksammade uppsats om de framtida svenska försvardispositionerna - är detta väsentliga frågor

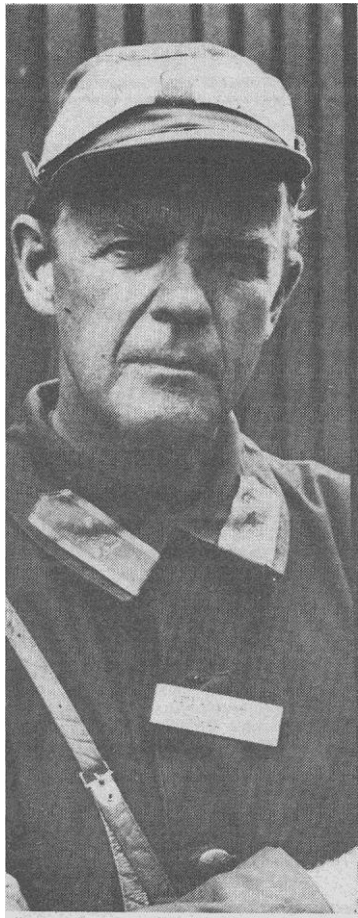
som man medvetet försökt kringgå trots att man vill göra sken av att uppträda som fältherrar med vidsynt strategisk skicklighet, fortsätter överste Ahlström.

Nedrustning — elitförband?

Maj-Britt Theorins viktigaste argument för den ensidiga nedrustning, som hon menar att den socialdemokratiska kongressen enigt beslutat om, samt

den definitiva hempermitteringen av arméchefen Nils Skölds "sega gubbar" är att vår högsta militära ledning rustat för ett krig som aldrig kommer. Alltså strider och operationer av det slag som kännetecknade det andra världskriget.

Hon anser - som vanligt med stor tvärsäkerhet - att ett eventuellt storkrig kommer att föras med kärnvapen och att vårt lands enda möjlighet att hålla sig utanför dess ohyggligheter är att nedrusta och i stället på FN-nivå kämpa för kärnvapenfria zoner så att länder och stater som inte har



kärnvapen också skall få utfästelse om att ej bli angripna med sådana.

I motsats till Maj-Britt Theorin och Maj Wechseltmann framstår Alva Myrdal - svensk nedrustningsexpert vid förhandlingarna i • Genève - som försvarsvänlig och konstruktiv i sin argumentationsteknik. I varje fall säger hon nej till en ensidig nedrustning och förordar ett gränsförsvaret bestående av hög-teknologiskt utrustade och topputbildade elitförband. Starka flyg- och sjöstridskrafter skall med hjälp av avancerade vapen omsorgsfullt kunna bevaka luftrum och territorialvatten, vidare måste luftvärnet liksom kustförsvaret förstärkas och utrustas med robotar.

Överstelöjtnant Lars Ahlström; Bara vårt eget försvar garanterar neutralitet.

Inget slutmål

Alva Myrdal tror inte på någon storinvasion men väl på att den svenska försvarsviljan kommer att sättas på svåra prov. Inte bara genom gränskränkningar utan genom psykologiskt betingade hot och utpressningsförsök från stormakterna. Hot om oförvarnade robotanfall med konventionella eller nukleära vapen, utpressning för att vinna ekonomiska, politiska eller militära favörer.

- Svenskt territorium kan knappast vara något slutmål för en angripare antingen denna representerar Warszawa-pakten eller NATO, säger överste Ahlström. Tvärtom vill han försäkra sig om oförstörda områden med kanske fortfarande användbara militära resurser för att få en så bra språngbräda i nya anfallsriktningar som möjligt. Därför är det ologiskt att tro att han genom terrorbombning med hjälp av kanske kärnvapen skulle frånsäga sig dessa förutsättningar. Därför är det troligaste att han försöker invadera och ockupera vårt land.

- Det är naturligtvis inte heller någon tillfällighet att såväl styrkor från Warszawapakten som NATO under de senaste åren i alltmer intensifierad omfattning och med alltmer förfinade tekniska hjälpmedel övar konventionella kustinvasioner endast tjugotalet mil från den svenska kusten.

Här sker avgörandet

- Senast i somras hade vi ju den klart dokumenterade stora Östersjömanövern som avslutades med en ytterst omfattande sovjetisk landstigning på Ösel. Samtidigt övade NATO med amerikanska marinsoldater på liknande sätt i Sydnorge, på danska västkusten och på Shetlandsöarna.

Det är överste Ahlströms bestämda uppfattning att ett avgörande mellan stormaktsblocken kommer att ske i östra delen av Atlanten, Nordsjön, Skagerack och Kattegatt och att NATO av denna anledning mer och mer förstärker sin tidigare ofta förbisedda nordflank för att på så sätt balansera mot den sovjetiska Murmansk-basen.

- Skulle vi ensidigt nedrusta enligt Maj-Britt Theorins förslag, skulle det uppstå ett vakuum i maktbalansen på ett sätt som säkerligen i sin tur skulle utlösa en kapplöpning mellan stormakterna för att så snabbt som möjligt fylla ut det. Denna kompensation torde endast kunna uppnås genom invasion.

Trovärdig neutralitet

- Vår neutralitet måste vara trovärdig. Och hur skulle denna kunna vara det utan ett starkt försvar? Det vinns helt enkelt inget annat alternativ till att upprätthålla en neutralitet som är på vakt mot alla hot. Och dessa finns ständigt runt omkring oss även om de inte ännu har uttalats.

Den svenska neutraliteten kan endast garanteras av oss själva. Vi kan inte gå till FN och begära garanti för att vår neutralitet respekteras. Eller lita på något slags Genève-avtal.

- Alva Myrdal gör en logisk kullerbytta när hon säger att vi aldrig får ge upp inför ett hot om kärnvapenanslag samtidigt som hon framhåller att en stormaktsinvasion inte kommer att genomföras. Eftersom sålunda fienden redan nu vet att vi inte kommer att ge upp inför hotet och att han dessutom är angeläget om att få så stort svängrum på oförstört område som möjligt är egentligen hans enda alternativ en kombinerad sjö-, luft- och markinvasion! Det är också vår uppgift att förhindra en sådan och det vore livsfarligt för oss som ett oberoende land att ändra på den målsättningen, framhåller överste Ahlström, som anser att vi svenskar har råd med ett starkt försvar som även i fortsättningen utbildar och utrustar de neutralitetssoldater som utgör garantin för just vår neutralitet.

- På lång sikt kan de socialdemokratiska kvinnornas försvarsfientliga och negativa kritik få en betydligt mer förödande effekt på den svenska försvarsviljan än de minskade militära anslagen. Det är vår upp. fattning att de duktiga soldater som genomgått sin grundutbildning förlorar mycket av sin försvarsmotivation när de inte blir i tillfälle till repetitionsövningar och detta är i dag det som svenska folket av ren självbevarelsedrift borde besinna!

- Var finns alla de ansvarskännande politiker som är överens om att varje år ge det svenska försvaret ett anslag på 15 å 16 miljarder? Nu är det dags för dem att upplysa och informera, ty eljest finns där en risk för att mången tror att de helt enkelt har kastat pengarna i sjön, säger överste Lars Ahlström.

Och var finns den stora tysta majoriteten i debatten? Det måste bli slut på tunghäftan i denna för vår frihet och vårt oberoende helt avgörande fråga!

Lennart Crusner